



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia - CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Doroteo Sánchez, Angie Elizabeth (ORCID: 0000-0003-0204-5408)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

Lima – Perú


2020

## **Dedicatoria**

A Dios, a mi madre Dora Sánchez, por todo su sacrificio, esfuerzo y coraje, el cual me impulsó a seguir adelante, a mi angelita amada en el cielo Fermina Alvarado por haberme brindado su amor incondicional, siempre te llevaré en mi corazón.

### **Agradecimiento**

Agradezco a Dios por darme la vida y la fuerza para continuar día a día. A mi familia por su amor y aliento incondicional, a mis amigos y compañeros que me brindaron su apoyo y compañía en las dificultades que se me presentaron. A mis docentes y asesores por impartir sus conocimientos conmigo y enriquecer este estudio. Finalmente, a los directores de las instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, que me brindaron las facilidades para desarrollar mi investigación en sus centros de estudio.

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS</b>	Código : F07-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 10-06-2019 Página : 1 de 1
--	---------------------------------------	---

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don  
 (a) DOROTEO SANCHEZ, ANGIE ELIZABETH  
 cuyo título es: Propiedades psicométricas del Cuatrimario  
de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia-  
CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas  
públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019

Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por  
 el estudiante, otorgándole el calificativo de: 15 (número)  
quince (letras).

Lima Norte 30 de enero del 2020

  
 PRESIDENTE

Mg. Rosario Quiroz Fernando Joel

  
 SECRETARIO

Mg. Manrique Tapia César Raúl

  
 VOCAL

Mg. Chero Ballón Elizabeth Sonia

Revisó	Vicerrectorado de Investigación/ DEVAC / Responsable del SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------

**NOTA:** Cualquier documento impreso diferente del original, y cualquier archivo electrónico que se encuentren fuera del

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

### Declaración de autenticidad

Yo, Doroteo Sánchez Angie Elizabeth con DNI 75423817 estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia - CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se construirán en aportes a la realidad investigada.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presentan en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponde ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como información aportada, por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 Febrero 2020



---

Doroteo Sánchez, Angie Elizabeth

DNI: 75423817

## Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Resumen	x
Abstract	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	10
2.1 Tipo y Diseño de Investigación	10
2.2 Operacionalización de Variables	10
2.3 Población, muestra y muestreo	11
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
2.5 Procedimiento	13
2.6 Método de Análisis de Datos	13
2.7 Aspectos Éticos	14
III. RESULTADOS	15
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	39

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Evidencias de validez basadas en el contenido del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA por criterio de jueces expertos	15
Tabla 2. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA	16
Tabla 3. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión conductas con agresividad (AS-A)	18
Tabla 4. Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión conductas sin agresividad (AS-NA)	19
Tabla 5: Análisis de supuestos previos al análisis factorial del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA	20
Tabla 6: Matriz de componentes rotados del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA	20
Tabla 7: Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la propuesta del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA	21
Tabla 8: Análisis de confiabilidad del Cuestionario CASIA y sus dimensiones mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega	23
Tabla 9: Prueba de normalidad de Shapiro - Wilk del Cuestionario CASIA	24
Tabla 10. Prueba U de Mann Whitney del Cuestionario CASIA	24

Tabla 11. Percentiles diferenciados por edad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia	25
---	----

Tabla 12. Percentiles diferenciados por sexo del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia	26
---	----



## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Análisis factorial confirmatorio del modelo original de conductas antisociales	17
Figura 2: Análisis factorial confirmatorio de la propuesta, eliminando 6 ítems de las dos dimensiones	22

## RESUMEN

La presente investigación planteó determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas del distrito de Puente Piedra, el diseño de estudio que se utilizó fue instrumental, con un tipo de investigación psicométrico. La muestra estuvo conformada por 1000 estudiantes, utilizando un tipo de muestreo no probabilístico por juicio. Así mismo, se obtuvo la validez de contenido mediante el criterio de jueces, a través de la V. de Aiken con valores aceptables  $p > 0.80$ . La validez de criterio se midió con el AFC, al ser evidente que el modelo no se ajustaba correctamente se prosiguió a realizar el AFE con un nuevo modelo, eliminando 6 ítems en las dos dimensiones. La confiabilidad fue hallada por los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald con valores de  $\alpha = 0.925$  y  $\omega = 0.927$ . Finalmente, se estableció los baremos percentilares diferenciados por sexo y edad, para el cuestionario general y sus dos dimensiones. Se concluye que, el cuestionario de Conductas Antisociales – CASIA posee evidencias de validez y confiabilidad para su aplicación.

**Palabras claves:** *conductas antisociales, validez, confiabilidad, psicometría.*

## **ABSTRACT**

The present investigation proposed to determine the psychometric properties of the Questionnaire of Antisocial Behaviors in Childhood and Adolescence - CASIA in students of two educational institutions of the district of Puente Piedra, the study design that was used was instrumental, with a type of psychometric research. The sample consisted of 1000 students, using a non-probabilistic sampling type per trial. Likewise, content validity was obtained through the judges' criteria, through V. de Aiken with acceptable values  $p > 0.80$ . The criterion validity was measured with the AFC, since it was evident that the model did not fit correctly, the AFE was continued with a new model, eliminating 6 items in both dimensions. Reliability was found by McDonald's Cronbach and Omega coefficients with values of  $\alpha = 0.925$  and  $\omega = 0.927$ . Finally, the percentile scales differentiated by sex and age were established for the general questionnaire and its two dimensions. It is concluded that the Antisocial Behavior questionnaire - CASIA has evidence of validity and reliability for its application.

Keywords: antisocial behavior, validity, reliability, psychometrics

## **I. INTRODUCCIÓN**

Actualmente, podemos observar a infantes y adolescentes cometer faltas frecuentes, transgrediendo las normas establecidas en un contexto social y familiar, así mismo, desobedeciendo a las figuras de autoridad. Tales personas que se caracterizan por cometer faltas y delitos poniendo en peligro la vida de otros y usualmente actuando de forma agresiva y repetitiva a lo largo de su vida, presentan conductas antisociales que impactan a una sociedad muy poco preparada para hacer frente a dicha problemática. Gonzáles (2012), menciona que las conductas antisociales se caracterizan por afectar y comprometer de forma negativa el comportamiento de la persona. Durante el desarrollo del sujeto, se precisa que las etapas más significativas vienen a ser la niñez y la adolescencia, ya que debido a la interacción que tengan con su entorno en esas etapas, influirá en su actuar en la vida adulta de cada persona. Cabe resaltar que, en cuanto a investigaciones y evaluaciones de las conductas antisociales, se requiere más profesionales de la salud para trabajar con meticulosidad en la detección e intervención temprana.

Además, La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2016) en su reporte dio datos sobre la estadística de homicidios que se cometen a nivel mundial, produciéndose 200 000 homicidios anuales en un grupo etario de jóvenes de 10 a 29 años. Se considera también, que el delito de homicidio se posiciona en el cuarto lugar de las causas de muerte en la población en general, teniendo a un 83% de víctimas y victimarios a hombres jóvenes, y presentándose un porcentaje mínimo de mujeres victimarias agresoras y autoras del delito de homicidio, generalmente en todos los países. Las cifras de adolescentes con conductas antisociales son elevadas y van en ascenso, preocupando a la población quienes son testigos directos de las consecuencias producidas por dichas personas, que actúan transgrediendo las normas sociales y violentando la integridad de los ciudadanos.

Así mismo, una persona que presenta un trastorno de conducta va a mostrar un patrón persistente de comportamiento evidenciando conductas problemáticas, las cuales hacen referencia a una conducta desafiante y oposicionista. Tales suelen presentarse durante el desarrollo normal y lo esperado es que vaya disminuyendo cuando el niño o niña va creciendo y varía relativamente con la edad y sexo. De lo contrario, el niño presentará dificultades en su comportamiento, dándose de forma significativa, ya que afectará considerablemente en su adaptación social y familiar (Loeber, 1990).

En algunos departamentos del Perú, como Lima y La Libertad se registran los más altos porcentajes de infractores adolescentes dentro del Sistema de Reinserción Social del Adolescente en conflicto con la Ley Penal – SRSALP. Dentro del país, se vienen atendiendo a 3 723 adolescentes infractores, de los cuales 1 151 jóvenes reciben el servicio socioeducativo con medio abierto y los otros 2 172 lo reciben privados de su libertad. Estos datos nos demuestran, que en los últimos años la problemática de la delincuencia y criminalidad aumento de gran manera, no solo en esas regiones sino en todo el país, involucrando a adolescentes en actos delictivos. (CONAPOC, 2017).

Por otro lado, La Policía Nacional del Perú – DIVTER-NORTE 1 (2019) registró a menores edad, autores de actividades ilícitas penales siendo retenidos dentro de la Comisaría de Puente Piedra. Presentándose los delitos más comunes ejecutados por los adolescentes, tales como robos y hurtos, seguidamente se cometen delitos que atentan la seguridad pública, que implica el tráfico ilícito de drogas. Así mismo, se presentó la participación de menores violando el derecho a la vida, cuerpo y salud en contra de las personas.

Es de suma importancia, la detección temprana y oportuna de un trastorno de conducta antisocial, ya que permitiría mermar o evitar futuras conductas que atenten o pongan en peligro a la sociedad. En ello podemos mencionar lo siguiente: pandillaje, crimen organizado, entre otros problemas sociales que se presentan actualmente.

A partir de la posición del investigador, es fundamental contar con un instrumento psicológico, el cual evalúe conductas antisociales en niños y adolescentes en el contexto peruano, debido a las estadísticas mencionadas anteriormente. Es probable, que se logre identificar dichas conductas en esta población, y así, actuar oportunamente mediante talleres preventivos con aquellas personas que manifiesten conductas antisociales.

A través de este estudio, se pretendió identificar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA; además de contribuir en el ámbito psicológico con un instrumento de medida que cuente con características de fiabilidad y validez, bajo los parámetros establecidos psicométricamente a los nuevos profesionales para las próximas investigaciones a realizarse.

En esta misma línea como antecedente a nivel internacional, se encuentra a Calderón, Santana, Riveros y Borbón (2015) determinaron las propiedades psicométricas de CASIA. Su población estuvo compuesta por escolares adolescentes colombianos de séptimo a décimo

año de nivel básico y media en instituciones educativas públicas y privadas. Teniendo como muestra a 356 adolescentes cuyas edades oscilan entre los 11 a 18 años. Con respecto a los resultados, al ejecutar el análisis factorial exploratorio con 20 ítems, obtuvieron 6 factores con un porcentaje de la varianza total acumulada de 51, 51%. Se obtuvo la fiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, alcanzando como valor .755.

Por otro lado, se hallaron algunas investigaciones dentro del país o antecedentes nacionales, entre estos tenemos a Gonzales (2018) se planteó analizar las características psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia en alumnos de centros educativos de Santa, Chimbote. La investigación fue de tipo instrumental, con una muestra de 306 escolares, con edades comprendidas entre 12 a 15 años. Entre sus hallazgos se menciona a los valores respecto a la correlación ítem – tes, los cuales oscilan entre .167 a .465, así mismo, se hallaron los índices de bondad de ajuste  $GFI = .956$ ,  $AGFI = .946$ ,  $SRMR = .0799$ ; además, en las cargas factoriales de las dos dimensiones se aprecia valores que varían de .211 a .469. En cuanto a la confiabilidad, alcanzó un índice de .742 de Alfa de Cronbach y .789 del coeficiente Omega.

Así mismo, Vilquiniche (2017) desarrolló una investigación con el objetivo de analizar psicométricamente el cuestionario CASIA. Su población estuvo compuesta por estudiantes de nivel secundario en centros educativos de Chimbote. El diseño de investigación fue psicométrico con un muestreo aleatorio estratificado. De acuerdo con sus resultados, hace mención de los valores de la correlación ítem – test, presentando índices entre 0.287 a .63; además, se halló los índices de bondad de ajuste mediante el análisis factorial confirmatorio, observándose estadísticos de  $GFI = .972$ ,  $AGFI = .966$  y  $SRMR = .0580$ . Obtuvo un coeficiente alfa de Cronbach a nivel de dimensiones, presentando valores de .768 y .866, para la escala total .866. Por último, se obtuvo puntuaciones según baremos percentilares, obteniéndose diferencias significativas en cuanto a género y edad de los alumnos para la escala total.

Quispe (2015) planteó como objetivo conocer las propiedades psicométricas del cuestionario CASIA. Tuvo como muestra a 467 estudiantes de sexo masculino y femenino de niveles primario y secundario, pertenecientes a un rango de edad de 8 a 15 años. Dentro de sus resultados se destacan que, en la validez de contenido mediante juicio de expertos se efectuó la adaptación lingüística para los ítems 3 y 13, alcanzando un valor de .88 en la V. de Aiken. Para hallar la validez de constructo se utilizó el método estadístico correlación ítem – test,

según Spearman, logrando valores de .141 a .542. De acuerdo con la fiabilidad, se analizó mediante el coeficiente Alfa de Cronbach logrando un resultado de .697, haciendo referencia como mínimamente aceptable.

A continuación, la variable de estudio se definirá para una mejor comprensión, Gonzales (2012) hace referencia sobre las conductas antisociales como aquellas que son manifestadas con agresividad o sin agresividad, transgrediendo las normas establecidas en la sociedad y violentando el derecho de los demás, desencadenando en el sujeto múltiples consecuencias en el ámbito personal y social, que va más allá de una conducta antisocial, llegando a desarrollar incluso una patología. De la misma forma, Kazdin y Buela (citado en López, 2006) definen la conducta antisocial como un patrón de comportamiento caracterizado por una inadecuada adaptación de la persona en el contexto social que no está acorde a su edad, en contra de los derechos y normas sociales de las personas de manera reiterada, siendo juzgados por los padres y adultos como conducta disruptiva. (p. 25).

Ahora, las siguientes líneas explican algunas de las teorías en las que la autora se basó en su teoría. Gonzales (2012) se basó sobre los criterios evolutivos, considerando al comportamiento antisocial como patología, así mismo, se apoyó de la psicología evolutiva, en la que considera las etapas del ser humano, centrándose en los niños y adolescentes, del mismo modo, se refiere a los niños con la ausencia de patología que presenta un comportamiento inapropiado con actos de rebelión, opositoristas, retadores y con baja incidencia en las peleas, de modo que si se manifiestan con mayor intensidad y frecuencia se considera un trastorno clínico.

Asimismo, Moffitt, propone la teoría del desarrollo de la delincuencia (citado por Vera, 2012) refiere que durante el desarrollo hay dos tipos de comportamiento antisocial, en tales casos, el "persistente durante el desarrollo", caracterizado como infrecuente debido a la existencia de riesgos tales como déficit neurocognitivo, influencia genética, hiperactividad e impulsividad y "limitado a la adolescencia", que ocurre al comienzo de la pubertad. Estos comportamientos suelen ser temporales y tienden a desaparecer en la adolescencia debido a los intentos de alcanzar la madurez.

Además, Eysenck (1964) nos dice sobre la teoría de la personalidad delictiva y enfatiza los enfoques psicobiológicos implicados por el sistema nervioso y busca explicar la conducta

antisocial a través del condicionamiento, por lo que propone 3 dimensiones que son: extroversión, neuroticismo y psicoticismo (Peña, 2010, p. 44).

Quay (1986) hizo una clasificación a través del análisis factorial, dividido en dos grupos o dimensiones de los trastornos, primero es el TCAI: el cual consta de las siguientes características: inicio en actos de oposición, negativismo, irritabilidad, constante mentiras e hiperactividad; y para el TCS: éste se caracteriza por presentar mayor incidencia en los adolescentes, quienes llegan a formar grupos juveniles cometiendo robos y violando las reglas del hogar y de la escuela.

Asimismo, Dodge (1993) nos expone al Modelo de Procesamiento de Información Social, en el que nos dice que las experiencias vividas en la infancia interactúan en la memoria con los procesos de conocimiento. Generando representaciones derivadas de experiencias tempranas, expectativas de eventos futuros y vulnerabilidad afectiva.

Es por lo que, el niño o el adolescente se encuentra en medio de un suceso o evento social específico, las estructuras de conocimiento afectan el proceso en el evento. Tales procesos cuando son inadecuados e incorrectos conducirían a un comportamiento inadaptado o agresivo. Su permanencia y frecuencia en el tiempo puede conducir a un trastorno de la conducta.

En el Modelo Piramidal de Desarrollo, nos presentan un conjunto de escalas organizados de forma horizontal, con edad de inicio y cumpliéndose un proceso de acuerdo con el desarrollo de la persona. En la base de dicha pirámide se menciona al trastorno negativista, presentándose generalmente en niño y en la cúspide de la pirámide se encuentra al trastorno disocial. De acuerdo con este modelo la expectativa es que los niños una vez presenten conductas oposicionistas vaya disminuyendo su significancia de acuerdo pasen los años, sin embargo, algunos niños llegan a presentar conductas desadaptadas altamente significativas que son calificadas como trastorno de conducta (Lahey-Loeber, 1994).

Por otro lado, para la creación del cuestionario CASIA, la autora Gonzales (2012) consideró los criterios del DSM-IV (2005), que se clasifica en cuatro grupos, donde cada uno incluyen diferentes conductas: agresión contra personas y animales, destructividad de propiedad, fraudulencia o robo y restricciones severas de las normas tanto del hogar como social.

Para una mejor comprensión de la disciplina psicométrica, se llevaron a cabo algunos conceptos utilizados para el desarrollo de esta investigación, Meneses (2013) explica que la



psicometría, a través de teorías, métodos y técnicas vinculadas al desarrollo y la aplicación de las pruebas nos ayudan medir las variables de estudio para hacer clasificaciones, descripciones, predicciones y diagnósticos para medir problemas en las investigaciones de psicología o fenómenos psicológicos, y de los cuales contribuirán para la toma de decisiones futuras y realizar alguna medida.

Con respecto a los enfoques psicométricos, Spearman (1904), propuso la “teoría clásica de los test”, el cual se refiere a la puntuación como efecto de los resultados de la prueba y el puntaje empírico generalmente simbolizada con la letra "X" es extraída mediante los subsiguientes componentes: índices de veracidad que el sujeto obtuvo en la prueba simbolizada con la letra "V" y las variaciones de error que se representan con la letra (e) donde el error puede ocurrir debido a diferentes causas e incapaz de controlar ello. Esta teoría acepta el puntaje empírico obtenido al aplicar una prueba a un sujeto, representando como  $X = V + e$ . Si obtiene un puntaje de 65, el puntaje neto empírico no muestra la precisión, el margen de error o el puntaje de veracidad y es por lo que Spearman propuso 3 supuestos. Comienza con la definición de los puntajes de (V) como aquellos que, cuando se aplican de forma repetitiva, obtendrán como media los puntajes verdaderos que pueden verse como  $V = E(X)$ . En seguida, menciona que no existe una relación entre el tamaño del error y el puntaje verdadero, por lo que puede haber un puntaje alto (V) con un error alto o bajo, interpretado así:  $r(v, e) = 0$ . Finalmente, esta última suposición menciona que el error de medición que puede tener un instrumento no se relaciona con el error de medida que haya presentado otro instrumento, expresado de la siguiente manera:  $r(e_j, e_k) = 0$  (Citado por Muñiz, 2010).

Lord y Novick (1968) propusieron la Teoría de Respuesta al Ítem, el cual se basa en la idea de otorgar una respuesta correcta al reactivo de los ítems que dependen del grado de aptitud propio que la persona tiene para resolver dicho reactivo y los criterios psicométricos de los mismos, los modelos de la teoría de la respuesta al ítem no son lineales y tienen varias formas de saber cómo se comportan cada uno de los ítems individualmente en un instrumento, se obtienen medidas que no varían dependiendo de las características específicas de un grupo de personas a quienes no se aplicó el instrumento ni de la prueba que se usa para aplicar.

Con respecto a la validez, es considerada como una de las características fundamentales que requiere un instrumento de medida, en el campo de la metodología, estadística, psicométrica, es cuando el nivel o grado de una prueba mide a ciencia cierta la variable a medir. Quiere

decir, si se pretende medir el peso de un objeto, se utilizará una balanza en lugar de usar la cinta métrica, del mismo modo, si una prueba intenta evaluar el nivel de inteligencia de un sujeto, no tendría por qué evaluar la memoria de este, en tal caso se utilizará un test válido para medir la inteligencia (Hernández, et al., 2014).

En cuanto a los tipos de validez, Santisteban (2009), menciona tres:

De contenido: comprueba el grado en que los ítems de un instrumento componen una muestra representativa de los elementos del constructo que intenta evaluar, esto se da a través de juicio de expertos, donde se comprueba la relación entre la prueba y el concepto que desea medir.

De criterio: se encarga de medir la relación que existe entre un instrumento y un criterio, quiere decir que cuando se relacionan ambos, debe existir un alto grado de asociación. Esta validez a su vez presenta dos tipos, validez predictiva y concurrente.

De constructo: es la que representa la consistencia interna de un instrumento, dará a conocer el grado en que una prueba mide un constructo psicológico determinado.

En cuanto a la confiabilidad o consistencia interna de un instrumento, se refiere cuando aplicamos repetidamente la prueba al mismo objeto o sujeto, este instrumento nos da los mismos resultados, lo cual, se puede decir que la confiabilidad es el grado en que el instrumento produce resultados congruentes cuando se aplica en reiteradas veces (Hernández, et al., 2014).

Entre estos, tenemos el coeficiente Alfa de Cronbach, cuando este coeficiente arroja valores que oscilen entre el 0.8 y 1 se considera muy alto, valores entre el 0.8 y 0.6 considerados alto, entre 0.4 y 0.6 se considera moderado, entre 0.2 y 0.4 se considera bajo y un valor menor a 0.2 considerado muy bajo (Ruíz Bolívar, 2013).

El coeficiente Omega de McDonald, para el establecimiento de la confiabilidad, este coeficiente se encarga de analizar las cargas factoriales de los ítems, donde los valores que oscilen entre 0.7 y 0.9 se les considera como aceptables (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Después de la aplicación del instrumento, es de suma importancia realizar el análisis de cada ítem, según los resultados obtenidos, se analiza el grado de dificultad de cada ítem, dónde se va a considerar las respuestas correctas e incorrectas correspondientemente. Así mismo, se analiza la capacidad de cada ítem en cuanto a las diferencias que existe entre sujetos de un

mismo nivel y sujetos con resultados buenos y resultados errados (Gento, Trost y Sautter, 2010).

Siguiendo con ello, es relevante mencionar los conceptos del AFC y el AFE, se menciona que el primero realiza el planteamiento de un conjunto de hipótesis específicas que plasma el investigador que colocaría en evidencia el ajuste de un modelo. Dichas hipótesis serían de tres tipos: por número de factores, el patrón de relaciones entre las variables – factores y relaciones entre los factores. El segundo, se usa cuando se opta por crear un nuevo instrumento de medida, dónde se necesitan hipótesis y para ello se realiza la aplicación exploratoria (Joan y Anguiano, 2010).

Para finalizar con el marco teórico de la disciplina psicométrica, cabe mencionar a los baremos, García (2007) atribuye que es una tabla con valores y normas adquiridas de los puntajes directos, provenientes del proceso de estandarización y a su vez son considerados como referencia para las interpretaciones. A continuación, se menciona los tipos de baremos, lo cuales son los siguientes: baremos cronológicos, se compara los puntajes entre sujetos que poseen la misma edad, así mismo, compara la edad cronológica (EC) con la edad mental (EM); viene a ser la media de actuación de cada edad. Percentiles o centiles, ubica las puntuaciones de la prueba mediante los percentiles; divididos en 10 partes (deciles) o en 4 partes (cuartiles). Estos también requieren ordenar el grupo investigado de acuerdo con los puntajes obtenidos y se asigna un valor al puntaje directo (PD) en una escala del 1 al 100, llamada centil, que muestra el porcentaje de individuos en el grupo normativo. Y para las puntuaciones típicas, se consideran como puntuaciones extraídas después de la estandarización que es el resultado de la escala.

Se ha planteado la siguiente pregunta de investigación ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima, 2019?

Debido a ello, se realizó la búsqueda de instrumentos que midan la conducta antisocial tanto en la etapa de la niñez como en la adolescencia, obteniendo escasos resultados. Siendo este un problema que aflige nuestra sociedad problemática que es pocas veces atendida por los investigadores, ya que cuentan con pocos instrumentos que logren medirla; debido a ello se dispuso a revisar una de las pruebas con el fin de ser utilizada en un nuevo contexto y que a su vez sea confiable y válido para la población.

Así mismo la investigación presenta pertinencia metodológica, ya que buscó analizar las propiedades psicométricas del cuestionario CASIA en estudiantes de dos centros educativos de Puente Piedra, el cual permita evaluar las conductas antisociales con agresividad y sin agresividad en niños y adolescentes.

A nivel teórico, la presente investigación contribuyó con la teoría de conductas antisociales propuesta por la autora María Gonzales (2012), ya que aporta datos psicométricos relevantes de la variable en la población evaluada.

A nivel práctico, contribuirá favorablemente a los centros educativos, al alumnado y los futuros investigadores tendrán un cuestionario apropiado que evaluará las conductas antisociales y permita la detección oportuna de los alumnos que estén presentando dichas conductas, por ende, actuar con un plan de intervención con la participación de los estudiantes.

El objetivo general de esta investigación fue determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019.

Como objetivos específicos se plantearon los siguientes: en primer lugar, determinar la evidencia de validez basadas en el contenido del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia; seguidamente, determinar la evidencia de validez basadas en la estructura interna por análisis factorial confirmatorio; luego de ello, realizar el análisis descriptivo de los ítems; después, determinar la evidencia de validez basadas en la estructura interna por análisis factorial exploratorio; también fue preciso determinar la confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega; finalmente, establecer los percentiles del cuestionario CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Diseño y tipo de investigación**

#### Diseño

El diseño de investigación fue instrumental, ya que está orientado al desarrollo de herramientas y test psicológicos, además, abarca el diseño y adaptación de estos (Montero y León, 2002). El presente estudio utilizó el diseño instrumental, ya que pretende identificar las características psicométricas de un instrumento psicológico.

#### Tipo

Presentó un tipo de investigación psicométrico, Alarcón (2013) refiere que el presente tipo de estudio abarca la construcción y adaptación de un instrumento de medida, presentando como finalidad desarrollar pruebas psicológicas que evidencien confiabilidad y validez (p. 224).

#### Nivel

Fue de nivel aplicada, Tamayo (2004) menciona que este nivel involucra la creación de nuevos conocimientos, apoyándose en contribuciones e investigaciones teóricas, sumado a ello, nos dice que se busca aplicar a la mayoría de los sujetos (p. 43).

#### Enfoque

El enfoque fue cuantitativo, de acuerdo que se recolectó los datos y se utilizó la estadística para procesar los resultados del estudio, con el fin de cumplir con los objetivos de ésta (Tamayo, 2007).

### **2.2 Operacionalización de variable**

#### Conductas antisociales

##### Definición conceptual:

Gonzales (2012) determina que la conducta antisocial expresada con agresividad o sin agresividad, vulneran las normas sociales y los derechos de otros, los cuales presentarán consecuencias clínicamente negativas para la persona en el momento presente como en un futuro, también se manifestará en distintos contextos que éste interactúe (p.9).

##### Definición operacional:

Se procederá a medir la variable a través del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia – CASIA de María González.

##### Dimensiones:

Conductas con agresividad (AS-A)

Conductas sin agresividad (AS-NA)

Ítems:

D1: 1, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19 y 20

D2: 2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 17 y 18

Escala de medición:

Ordinal

### **2.3 Población, muestra y muestreo**

#### **Población**

Bisquerra (2004) lo define como el conjunto de sujetos involucrados en una investigación, donde cada uno de ellos tienen una característica común que se estudia y por ello comienza los datos de la investigación.

La población estuvo compuesta por estudiantes niños y adolescentes de género masculino y femenino, desde 3° grado de primaria al 3° año de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, siendo una población total de 1 740 estudiantes; estos datos estadísticos se encontraron en la página de ESCALE.

#### **Muestra**

Se trabajó con una muestra conformada por 1 000 estudiantes hombres y mujeres, desde 3° grado de primaria hasta 3° año de secundaria de dos I.E públicas del distrito de Puente Piedra. Conrey y Lee (1992) refiere que, si contamos con un tamaño muestral de 1000 sujetos se obtendrá resultados con un alto porcentaje de confiabilidad, lo cual se ubicaría dentro de la categoría de excelente. Ese recomendable para investigaciones psicométricas y de análisis descriptivas.

#### **Muestreo**

Tamayo (2004) lo define como una técnica en la cual el investigador puede seleccionar solo los elementos representativos de los cuales se obtuvieron los datos para su investigación. (p.117).

El muestreo de la investigación fue no probabilístico por conveniencia, ya que solo se seleccionaron casos accesibles que acepten ser incluidos. De tal manera, que se basó en la accesibilidad y proximidad que tienen los sujetos que fueron investigados (Otzen y Manterola, 2017, p. 230).

### Criterios de Inclusión

- Estudiantes entre 8 y 15 años.
- Estudiantes de 3° de primaria a 3° de secundaria.
- Estudiantes que acepten participar.

### Criterios de exclusión

- Estudiantes que no desean participar de la investigación.
- Estudiantes menores de 8 años y mayores de 15 años.
- Estudiantes que dejan en blanco el asentimiento y consentimiento informado.

## 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

### FICHA TÉCNICA

Nombre del Instrumento	: Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA
Autor	: María Teresa Gonzales Martínez
Procedencia	: España
Aplicación:	: Individual y colectiva
Tiempo	: 10 a 12 minutos aproximadamente
Administración	: Entre 8 a 15 años
Finalidad	: Evaluar las conductas antisociales con agresividad y sin agresividad
Dimensiones que evalúa	: Conductas con agresividad (AS-A) Conductas sin agresividad (AS-NA)
Baremación	: Muestras de niños y niñas escolarizados de 8 a 15 años.
Materiales	: Lápiz y protocolo
Confiabilidad:	

La autora utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach para este cuestionario, obteniendo un valor de .812, lo que hace indicar como un resultado satisfactorio, ya que tiene índice mayor a .80.

Validez:

Se halló la validez de criterio del cuestionario por medio del análisis de varianza, para ello se utilizaron los puntajes de la Escala “A” del Cuestionario A- D del autor Nicolás Seisdedos, en el cual se obtuvo una validez concurrente del Cuestionario (CASIA) mediante la correlación de Tau-b de Kendall (.637) y una validez concurrente mediante la correlación Rho de Spearman (.786). Tales correlaciones están establecidas entre el Cuestionario A-D y CASIA siendo satisfactorias presentando un nivel de confianza de .01.

Baremos:

La autora construyó los baremos de acuerdo con el sexo y edad de los sujetos, la variable sexo lo dividió en niños y niñas, las edades fueron separadas en dos grupos, el primero de preadolescentes de 8 a 11 años y el segundo de 12 a 15 años perteneciendo al grupo de adolescentes.

## **2.5 Procedimiento**

En seguida de haber seleccionado a la muestra por juicio, se hizo la solicitud de apoyo a las instituciones educativas, mediante la carta de presentación y así obtener la autorización para ingresar a las aulas y proceder con las evaluaciones a los estudiantes. Después de contar con dicho permiso, se coordinó las fechas de evaluación con los estudiantes desde 3° grado de primaria hasta 3° año de secundaria, los cuales participaron voluntariamente.

Posteriormente, se realizó la aplicación del instrumento a los alumnos y alumnas, sin antes, haberles dado las instrucciones del cuestionario, mencionando que en la parte superior de la hoja se debe colocar algunos datos, como, edad y sexo del evaluado. Así mismo, se brindó indicaciones verbales para el desarrollo del Cuestionario (CASIA), recalando que los resultados obtenidos serán utilizados netamente para fines de estudio, de manera confidencial. Finalmente, se recogió las pruebas de los evaluados, comprobando si fueron contestadas en su totalidad.

## **2.6 Métodos de análisis de datos**

Como primera fase se hizo un estudio piloto, donde se trabajó con 120 estudiantes de ambos sexos, desde 3° grado de primaria hasta 3° año de secundaria con edades que oscilaron entre los 8 y 15 años. En primer lugar, se halló la validez de contenido del cuestionario por criterio de jueces, quienes evaluaron y validaron los ítems del instrumento. Para ello, se utilizó el programa de cálculo Excel versión 2016 y el programa estadístico para ciencias sociales IBM SPSS Statistics 25. Para hallar la validez de constructo se utilizó la correlación ítem



test, ello permitió demostrar si el ítem tiene relación con la dimensión y el cuestionario en general. Así mismo, para hallar la confiabilidad se utilizó el método de consistencia interna, dónde se obtuvo resultados del coeficiente alfa de Cronbach por dimensiones.

En la segunda fase, se realizó la aplicación en la muestra final, por consiguiente, se utilizó el programa de cálculo Excel versión 2016, el programa estadístico para ciencias sociales IBM SPSS Statistics 25 y el programa estadístico Jamovi 0.2.9.8; por lo tanto, se halló la validez de constructo mediante el AFC, la validez de constructo a través del AFE. Así mismo, se realizó el análisis descriptivo de los ítems. Cabe precisar que los procedimientos se realizaron en los programas Analysis of Moment Structure (AMOS) y R-Studio. Una vez ajustada la prueba, se procedió a determinar la confiabilidad por consistencia interna, mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Finalmente, se realizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, el cual determinó hacer uso del estadístico de la U de Mann Whitney, el cual sugirió realizar percentiles diferenciados según sexo y edad.

## **2.7 Aspectos éticos**

Cabe precisar, que la elaboración de la investigación se realizó con responsabilidad y compromiso, eludiendo la copia y falsedad en información. Así mismo, no se realizó ninguna alteración, respetando en todo momento la propiedad de los autores, citando de forma correcta según las normas internacionales.

En esta investigación, se tomó en cuenta los principios éticos de Helsinki, planteados por La Asamblea Médica Mundial (2013), para lo cual se solicitó el permiso para la realización de la evaluación en las instituciones educativas.

De igual manera, se tomaron como aspectos éticos el consentimiento informado para los padres y el asentimiento informado para que los alumnos de los centros educativos seleccionados. En la recopilación de datos se mantuvo en confidencialidad la identidad de los participantes y los resultados que se obtuvieron del cuestionario. Así mismo, se precisó sobre el derecho de los estudiantes en abandonar la investigación en el momento que consideren conveniente, ya que la participación no era obligatoria y se buscó en todo momento su participación voluntaria respetando sus derechos y a su vez los valores de la persona (Aramini, 2014, p. 59).

### III. RESULTADOS

Tabla 1

*Evidencias de validez basadas en el contenido del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA por criterio de jueces expertos*

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Juez 6			Juez 7			Juez 8			Juez 9			Juez 10			Aciertos	V.de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C						
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100 %	Sí		

Nota: No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

En la tabla 1, se observa que todos los ítems cumplieron, con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, por parte de los diez jueces que analizaron el instrumento. Según indica Aiken (1985), cuando el porcentaje de acuerdo entre los evaluadores es mayor o igual a 80%, los reactivos son admitidos. Por lo tanto, fueron aceptados los 20 ítems del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA.

Tabla 2

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA (n=1 000)*

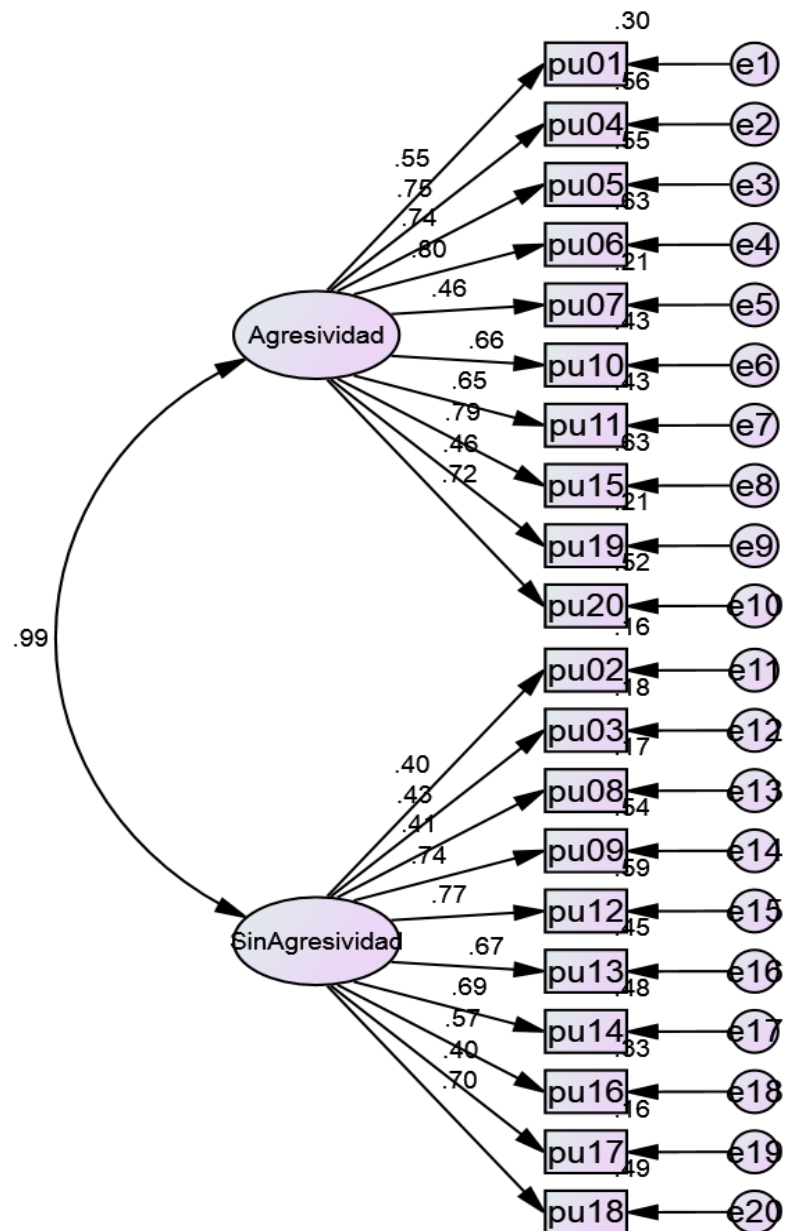
Índice de ajuste	Modelo original	Índices óptimos
Ajuste Absoluto		
RMSEA	0,084	<0,05 (Aceptable)
SRMR	0,107	Cercano a 0 (Aceptable)
Ajuste comparativo		
CFI	0,958	>0,90 (Aceptable)
TLI	0,953	>0,90 (Aceptable)

En la tabla 2, se observan los valores del análisis factorial confirmatorio, respecto a los índices de ajuste absoluto se tiene el valor del RMSEA = 0,084 indicando que no presenta un valor óptimo, el SRMR = 0,107 no alcanzó un valor aceptable para confirmar un modelo propuesto por la autora (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016); en los índices de ajuste comparativo se obtuvo el CFI = 0,958 y el TLI= 0,953 obtuvieron valores adecuados (Lévy y Varela, 2006).

## Análisis factorial confirmatorio

Figura 1

*Análisis factorial confirmatorio del modelo original de conductas antisociales*



Se examinó el ajuste del modelo original del cuestionario, con sus 2 dimensiones a través del AFC (n=1 000)

Tabla 3

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión conductas antisociales con agresividad (AS-A) (n= 1 000)*

Ítems	<u>Frecuencia</u>			M	DE	Asimetría	Curtosis	IHC	h <sup>2</sup>	Aceptable
	Nunca	Algunas Veces	Muchas veces							
01	43	51.3	5.7	0.63	0.59	0.333	-0.692	0.526	0.406	SI
04	73.8	23.1	3.1	0.29	0.519	1.558	1.519	0.698	0.606	SI
05	73.6	24.6	1.8	0.28	0.489	1.426	1,000	0.688	0.601	SI
06	65.5	18.4	16.1	0.51	0.757	1.098	-0.379	0.740	0.778	SI
07	89.3	8.4	2.3	0.13	0.399	3.216	10,079	0.417	0.758	NO
10	64.8	32.1	3.1	0.38	0.546	1.045	0.067	0.618	0.506	SI
11	65.6	30	4.4	0.39	0.571	1.158	0.35	0.603	0.499	SI
15	72.7	24.3	3	0.3	0.521	1.480	1.258	0.748	0.669	SI
19	81.4	13.9	4.7	0.23	0.522	2.192	3.865	0.428	0.544	NO
20	47.7	31.8	20.5	0.73	0.78	0.516	-1.181	0.679	0.702	SI

Nota. M = Media; DE = Desviación estándar; g1= Asimetría.; g2= Curtosis; IHC= Correlación total de elementos corregida; h2 =Comunalidad.

En la tabla 3, se aprecia el análisis estadístico descriptivo de las frecuencias para las 3 alternativas de respuesta, los cuales no son mayores al 80% lo que indica que no existe deseabilidad social, pero los ítems 7 y 19 superan estos valores lo que indica que existe un sesgo; además se puede observar los datos obtenidos de la correlación total de los elementos corregidos (IHC) son superiores a 0.30, lo que indica que tienden a medir la misma variable, los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de 0.4 (Sireci, 1998).

Tabla 4

*Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión conductas antisociales sin agresividad (AS-NA) (n= 1 000)*

Ítems	<u>Frecuencia</u>			M	DE	Asimetría	Curtosis	IHC	h <sup>2</sup>	Acceptable
	Nunca	Algunas Veces	Muchas veces							
02	23.8	67.3	8.9	0.85	0.552	-0.056	0.023	0.403	0.739	SI
03	32.8	57.1	10,1	0.77	0.615	0.180	-0.558	0.453	0.723	SI
08	92.2	5.4	2.4	0.10	0.374	3.883	14.870	0.444	0.832	NO
09	63.7	29.5	6.8	0.43	0.618	1.132	0.206	0.621	0.613	SI
12	73.3	23.5	3.2	0.30	0.523	1.532	1.428	0.642	0.643	SI
13	57.4	38.3	4.3	0.47	0.579	0.787	-3.73	0.584	0.555	SI
14	63.4	30.1	6.5	0.43	0.613	1.114	0.184	0.635	0.570	SI
16	76.2	21.2	2.6	0.26	0.497	1.692	1.995	0.565	0.522	SI
17	93.8	4.7	1.5	0.08	0.318	4.463	20.531	0.447	0.838	NO
18	62.2	33.3	4.5	0.42	0.578	1.003	0.009	0.626	0.629	SI

Nota. M = Media; DE = Desviación estándar; g1 = Asimetría.; g2 = Curtosis; IHC = Correlación total de elementos corregida; h2 = Comunalidad.

En la tabla 4, se observa el análisis estadístico descriptivo de las frecuencias para las 3 alternativas de respuesta, los cuales no son mayores al 80% lo que indica que no existe deseabilidad social, pero los ítems 8 y 17 superan estos valores lo que indica que existe un sesgo; además se puede observar los datos obtenidos de la correlación total de los elementos corregidos (IHC) son superiores a 0.30, lo que indica que tienden a medir la misma variable, los valores de análisis por comunalidades de ítems superan el valor de 0.4 (Sireci, 1998).

Tabla 5

*Análisis de supuestos previos al análisis factorial del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA*

<b>Prueba de KMO y Bartlett</b>		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin		,957
Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	0,000

En la tabla anterior, se observa los resultados de la medida de KMO para el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA es de 0,957, siendo un valor cercano a 1 por lo que es aceptable (Sobh, 2008). Del mismo modo, la Prueba de esfericidad de Bartlett es significativa ya que es  $<0,05$ , permitiendo realizar el AFE (Pedroza y Dickovsy, 2006)

Tabla 6

*Matriz de componentes rotados del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA (n=1000)*

<b>Matriz de componente rotado</b>		
Ítems	Componente	
	1	2
5	,776	
12	,773	
11	,764	
4	,655	
15	,634	
16	,595	
18	,572	
13	,535	
1		,826
20		,724
9		,666
6		,613
10		,566
14		,520

Como se aprecia en la tabla 6, utilizando la rotación Oblimin, se obtuvo la agrupación de los ítems en 2 factores, donde la primera dimensión denominada “conductas con agresividad” tiene 8 ítems, los cuales son el 5, 12, 11, 4, 15, 16, 18, 13; la segunda dimensión denominada “conductas sin agresividad” está compuesta por 6 ítems, los cuales son el 1, 20, 9, 6, 10, 14; todos con cargas factoriales superiores a  $>.50$  consideradas fuertes (Osborne y Costello, 2004). Es preciso mencionar que se mantiene la estructura factorial con 2 dimensiones, el cual explica el 59,286% de la varianza en su totalidad, por ende, se deduce que es aceptable ya que la prueba debe ser explicada en un  $> 50\%$  (Martínez, 2005).

Tabla 7

*Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la propuesta del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA (eliminando ítems en las dos dimensiones)*

Índice de ajuste	Propuesta	Índices óptimos
Ajuste Absoluto		
RMSEA	0.053	$<0,05$ (Aceptable)
SRMR	0.035	Cercano a 0 (Aceptable)
Ajuste comparativo		
CFI	0.992	$>0,90$ (Aceptable)
TLI	0.991	$>0,90$ (Aceptable)

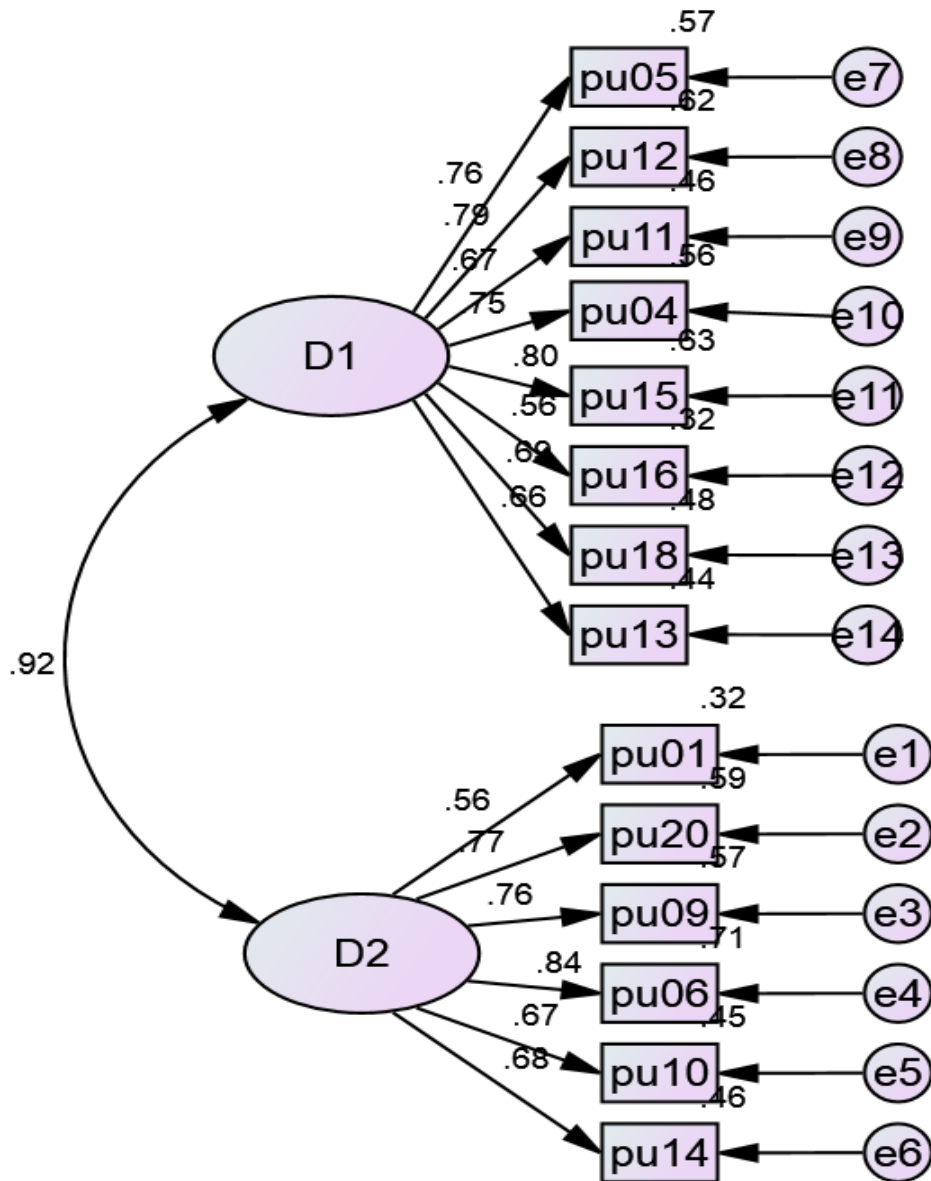
En la tabla 7, se observan los siguientes resultados mediante el AFC para la propuesta del cuestionario, eliminando 6 ítems. En los índices de ajuste absoluto se tiene el valor del RMSEA = 0,053 presenta un valor óptimo indicando que tiene un buen ajuste en la propuesta, el SRMR = 0,035 obtuvo un valor aceptable (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016); en los índices de ajuste comparativo se obtuvo el CFI = 0,992 y el TLI= 0,991 con valores adecuados (Lévy y Varela, 2006).



## Análisis factorial confirmatorio

Figura 2

*Análisis factorial confirmatorio de la propuesta, eliminado 6 ítems de las dos dimensiones*



Se revisó el ajuste del nuevo modelo, eliminando 6 ítems en las dos dimensiones a través del AFC (n=1000)

Tabla 8

*Análisis de confiabilidad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA, mediante los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega (n=1000)*

		<b>Modelo Original</b>	<b>Propuesta</b>
		<b>20 ítems</b>	<b>14 ítems</b>
TOTAL	$\alpha$	0,925	0,928
	$\omega$	0,927	0,931
D1 (AS-A)	$\alpha$	0,883	0,885
	$\omega$	0,886	0,891
D2 (AS-NA)	$\alpha$	0,842	0,843
	$\omega$	0,848	0,842

En la tabla anterior, respecto a la confiabilidad por Alfa de Cronbach se observa que para el cuestionario total con 20 ítems presentó un valor de 0.925 lo que indica que es adecuado y para las dos dimensiones se obtuvo valores de 0.842 y 0.883, se considera aceptable si el valor es  $>0.7$  (Pino, 2007); en cuanto al coeficiente omega se obtuvo un valor del cuestionario total de 0.927, lo que hace indicar que la confiabilidad es adecuada, en las dos dimensiones se observó valores de 0.848 y 0.886, se considera valores aceptables cuando se encuentran en un rango de 0.70 y 0.90 (Campo-Arias y Oviedo, 2008). Así mismo, para el cuestionario total por el coeficiente alfa de Cronbach para los 14 ítems se observó un valor de 0.928, indicando una confiabilidad aceptable y para las dos dimensiones se obtuvo valores de 0.843 y 0.885 evidenciando valores adecuados, ya que es  $>0.70$  (Pino, 2007); por coeficiente omega para el cuestionario total con 14 ítems se alcanzó un puntaje de 0.931, para las dos dimensiones se logró valores de 0.842 y 0.891, considerándose adecuados (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 9

*Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk del Cuestionario - CASIA (n= 1000)*

		<i>Shapiro – Wilk</i>
		Sig.
8-11	D1	0.000
	D2	0.000
	TOTAL	0.000
12-15	D1	0.000
	D2	0.000
	TOTAL	0.000

En la tabla 9, se aprecia que la muestra no procede de una distribución normal, puesto que el valor de significancia es menor a 0.05 ( $p= 0.000$ ); es por lo que se procedió a utilizar estadísticos no paramétricos.

Tabla 10

*Prueba U de Mann Whitney del Cuestionario – CASIA (n= 1000)*

	TOTAL	D1	D2
Sig.	0.218	0.007	0.69

En la tabla 10, se observa los resultados obtenidos en las dimensiones y el total siendo mayores a 0.05, a excepción de la primera dimensión ya que la significancia es menor a 0.05. Por ello, se procedió a realizar baremos diferenciados entre ambos sexos y edad.

Tabla 11

*Percentiles diferenciados por edad de la propuesta original del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia.*

Edad	Pc	Total	D1	D2
8-11	5	0	0	0
	10	0	0	0
	15	0	0	0
	20	2	0	1
	25	2	1	1
	30	3	1	2
	35	4	2	2
	40	5	2	3
	45	6	3	3
	50	7	4	3
	55	7	4	4
	60	9	5	4
	65	9	6	5
	70	12	6	6
	75	14	7	7
	80	17	9	8
	85	18	10	8
	90	18	10	8
	95	21	12	10
12-15	5	0	0	0
	10	0	0	0
	15	1	0	1
	20	2	0	1
	25	3	0	2
	30	3	1	2
	35	4	1	2
	40	4	2	3
	45	5	2	3
	50	5	2	3
	55	6	3	3
	60	7	3	4
	65	8	4	4
	70	9	4	5
	75	10	5	6
	80	15	7	8
	85	18	10	8
	90	18	10	9
	95	24	12	12

En la tabla 11, se observan los valores percentiles para la clasificación y corrección del cuestionario CASIA en base a los puntajes totales directos y por cada dimensión diferenciados por edades de 8-11 y de 12-15 años.

Tabla 12

*Percentiles diferenciados por sexo de la propuesta original del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia*

Sexo	Pc	Total	D1	D2
Femenino	5	0	0	0
	10	0	0	0
	15	1	0	0
	20	2	0	1
	25	2	0	2
	30	3	1	2
	35	3	1	2
	40	4	1	2
	45	4	2	3
	50	5	2	3
	55	6	2	3
	60	7	3	3
	65	7	4	4
	70	8	4	4
	75	9	5	5
	80	11	6	6
	85	17	8	8
	90	18	10	8
	95	20	10	9
Masculino	5	0	0	0
	10	0	0	0
	15	2	0	1
	20	2	0	1
	25	3	1	2
	30	4	1	2
	35	4	2	3
	40	5	2	3
	45	6	2	3
	50	6	3	3
	55	7	3	4
	60	8	4	5
	65	10	5	5
	70	12	6	6
	75	15	8	7
	80	18	10	8
	85	18	10	8
	90	18	10	10
	95	25	13	12

Se observan los valores percentiles para la clasificación y corrección del cuestionario CASIA en base a los puntajes totales directos y por cada dimensión diferenciados en femenino y masculino.

#### IV. DISCUSIÓN

Las conductas antisociales son consideradas como actos dirigidos a la violación de las normas sociales, ya que lo manifiestan tanto de manera agresiva o sin agresividad, esto a su vez va causando un deterioro en el desarrollo normal de la persona en todos los contextos, como personal, social, académico y laboral (Gonzales, 2012). Con referencia a lo anterior, Moffit refiere que durante el desarrollo de la persona hay dos tipos de comportamiento antisocial, “persistente durante el desarrollo” y “limitado a la adolescencia”, dichos comportamientos se presentarían de forma temporal y podrían desaparecer en la adolescencia, debido a los intentos de alcanzar la madurez (Vera, 2012).

La presente investigación, tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA, en una muestra no probabilística de 1 000 estudiantes, de ambos sexos, con edades que oscilan entre 8 y 15 años, que cursaban desde tercer grado de primaria hasta tercer año de secundaria en dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra.

Por consiguiente, se desarrolló los objetivos específicos, en primera instancia se realizó el análisis de los ítems, mediante la validez de contenido por criterio de jueces expertos (V. de Aiken); obteniendo una adecuada validez, ya que los valores fueron aceptables bajo los criterios de pertinencia, claridad y relevancia, lo cual hace indicar que los ítems se encuentran relacionados a la variable que pretende medir, ya que según Aiken (1985) el valor aceptable es de  $\leq 0.80$ . Quispe (2015) realizó la adaptación lingüística de los ítems 3 y 13 del cuestionario según el coeficiente V de Aiken, en el cual obtuvo valores favorables de 0.88.

Seguidamente, se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) del modelo original del cuestionario, dónde se pretende corroborar si los ítems corresponden a un factor determinado y así, determinar si el constructo principal está conformado por otros sub constructos (García, 2013), en efecto, se obtienen los índices de ajuste absoluto RMSEA= 0.084 no presenta un valor óptimo, SRMR =0.107 obtuvo un valor inaceptable (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016); en el ajuste comparativo se observó valores de CFI= 0.958 y TLI= 0.953 presentando buenos índices de ajuste (Lévy y Varela, 2006). Con respecto a ello, la investigación de Gonzales (2018) obtuvo los índices de ajuste absoluto, alcanzando valores en el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) de 0.799, alcanzando una

valoración aceptable, sin embargo, en los índices de ajuste comparativo, (NFI) obtuvo un valor de 0.833 y el (PNFI) de 0.741, dando como resultado una apreciación insuficiente para el ajuste del modelo teórico con el estimado.

Así mismo, se realizó el análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos, en la dimensión de conductas con agresividad los ítems (1, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19, 20) en la correlación total de elementos corregidos alcanzaron valores superiores a 0.30, indicando que tienden a medir la misma variable: así también, se observaron valores de análisis por comunalidades de ítems, superando valores de 0.4 (Sireci, 1998). En cuanto al análisis descriptivo de las frecuencias para las 3 alternativas de respuesta, los ítems 7 y 19 superaron el 80%, lo cual hace indicar que existe un sesgo.

De la misma forma, para la segunda dimensión de conductas sin agresividad, se realizó el análisis de ítems considerando estadísticos descriptivos, los ítems (2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 17, 18) en la correlación total de elementos corregidos alcanzaron valores superiores a 0.30, indicando que tienden a medir la misma variable: además, se observaron valores de análisis por comunalidades de ítems, superando valores de 0.4 (Sireci, 1998). En cuanto al análisis descriptivo de las frecuencias para las 3 alternativas de respuesta, los ítems 8 y 17 superaron el 80%, lo cual hace indicar que existe un sesgo.

Luego, se realizó la prueba del KMO teniendo un valor de 0.957 estando cercano a 1 es considerado aceptable (Sobh, 2008) y la prueba de esfericidad de Barlett presentó un valor no significativo, siendo  $<0,05$ , esto permite realizar el análisis factorial exploratorio AFE (Pedroza y Dickovsy, 2006). En cuanto a la varianza total explicada, el cuestionario se explica a un 59% en dos factores, los cuales son propuestos por la autora y a su vez se muestra adecuado, ya que la prueba debe ser explicada en un porcentaje  $>50\%$  (Martínez, 2005); por otro lado, se realizó la matriz de componentes rotados, eliminándose 2 ítems en la primera dimensión y 4 ítems en la segunda dimensión. Se demostraron las cargas factoriales, las cuales oscilaban entre 0.50 y 0.80, de esa manera se considera cargas fuertes por ser  $>0.50$  (Osborne y Costello, 2004).

En seguida, se volvió a realizar el análisis factorial confirmatorio AFC con la nueva propuesta, eliminándose 6 ítems en ambas dimensiones, donde los valores del RMSEA= 0.053 indica un valor óptimo, el residuo estandarizado medio SRMR= 0.035, evidencia un índice aceptable (Escobedo, Hernández, Estabané y Martínez, 2016) con respecto a los

índices de ajuste comparativo, se evidencio los valores de CFI= 0.992 y TLI= 0.991 considerados adecuados (Lévy y Varela, 2006).

Además, se hallaron los valores de la confiabilidad para el cuestionario total y por dimensiones a través del coeficiente Alfa de Cronbach; en el cual se obtuvo un valor de 0.925 para la totalidad del cuestionario, de 0.883 para la dimensión conductas con agresividad y 0.848 para la dimensión conductas sin agresividad, considerándose en la totalidad de ellos valores significativos, indicando un nivel de confiabilidad aceptable, dado que son mayores a 0.80 (Corral, 2009) Así mismo, la autora menciona que la confiabilidad total del cuestionario de conductas antisociales es de  $\alpha = 0.812$ , logrando un valor aceptable.

Los altos índices de confiabilidad obtenidos en el cuestionario a través del coeficiente alfa de Cronbach coinciden con la investigación realizada por Vilquiniche (2017), quien determinó un coeficiente Alfa de Cronbach de 0.866 para la totalidad del cuestionario, con ello se está evidenciando el elevado grado de confiabilidad del instrumento, puesto que superan el valor de 0.80 y se posiciona como aceptable (Corral, 2009). A diferencia de Gonzales (2018) quien determinó la confiabilidad con el mismo coeficiente, reportó valores de 0.601 a 0.618, considerándose como índices inaceptables (Campo y Oviedo, 2008).

Aparte, se halló la confiabilidad mediante el coeficiente Omega de McDonald para el cuestionario original con un valor de  $\omega = 0.927$  siendo aceptable (Ventura y Caycho, 2017); respecto a la confiabilidad de la dimensión de conductas con agresividad  $\omega = 0.891$  (propuesta), logrando un valor adecuado (Ventura y Caycho, 2017), la dimensión de conductas sin agresividad  $\omega = 0.842$  (propuesta) presentó un valor aceptable. De igual manera Vilquiniche (2017) en su investigación presentó índices de consistencia interna mediante el coeficiente omega, obteniendo valores aceptables para el cuestionario total y en las dos dimensiones, los cuales oscilaron entre 0.803 y 0.893.

Por último, se procedió a realizar la conformación de baremos percentilares categorizando las puntuaciones obtenidas de acuerdo con la edad y sexo de los niños y adolescentes evaluados, se consideró 2 grupos de edad con el fin de permitir el establecimiento de diferencias significativas entre ambos grupos (de 8 a 11 años y de 12 a 15 años), cabe resaltar que es pertinente realizar baremos diferenciados entre sexos y edad, ya que la conducta antisocial no se presenta de igual forma en hombres y mujeres ni en ambos grupos de edad. Tal procedimiento se llevó a cabo mediante la prueba U de Mann Whitney, donde se obtuvo



un valor de significancia mayor a 0.05 para el cuestionario total y en la segunda dimensión, la primera dimensión logró un valor menor a 0.05, es por lo que se procedió a realizar baremos diferenciados entre ambos sexos y edad. Del mismo modo, Quispe (2015) tuvo diferencias significativas en cuanto al sexo y edad de su muestra, es por lo que realizó baremos diferenciados. Sin embargo, Gonzales (2018) elaboró baremos de tipo percentilares específicos por sexo, solo para la primera dimensión, donde connotó mayor puntaje directo para el sexo masculino.

A modo de conclusión, las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA para la población establecida en la presente investigación resultan ser adecuadas, puesto que se obtuvieron valores buenos y aceptables respecto a la validez y confiabilidad tanto para el modelo original como para la propuesta, tales resultados fueron corroborados en las distintas investigaciones que analizaron las propiedades psicométricas del cuestionario de conductas antisociales en diferentes poblaciones.

## V. CONCLUSIONES

PRIMERA: se determinó las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en 1 000 estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, en donde se concluyó que la prueba es válida y confiable para su aplicación.

SEGUNDA: se determinó la validez de contenido mediante el método de juicio con 10 jueces expertos a través de la V. de Aiken ( $p > 0.80$ ), donde los ítems del cuestionario obtuvieron valores adecuados, lo cual permitió conservarlos como la presentación original.

TERCERA: mediante el análisis factorial confirmatorio (AFC) se evaluó el ajuste del modelo teórico acerca de las conductas antisociales propuesta por González, el cual arrojó valores inaceptables con respecto a los índices de ajuste absoluto el RMSEA= 0.084, SRMR= 0.107 y los índices de ajuste comparativo el CFI= 0.958 y TLI= 0.953.

CUARTA: en el análisis descriptivo de los ítems del cuestionario arrojó valores para la media, desviación estándar, asimetría, curtosis, IHC y comunalidad, los cuales fueron superiores a 0.3, en cuanto al análisis descriptivo de las frecuencias, los ítems 7, 8, 17 y 19 superan el 80%.

QUINTA: se realizó el análisis factorial exploratorio para la presentación de una nueva propuesta del cuestionario con la eliminación de 6 ítems, en el cual indica que el instrumento se explica en un 59% con 2 factores respecto a la varianza total explicada.

SEXTA: se halló la validez de constructo, con el análisis factorial confirmatorio de la nueva propuesta, donde se evidencio índices de ajuste adecuados del RMSEA= 0.053, SRMR= 0.035, CFI= 0.992 y TLI= 0.991.

SÉPTIMA: se identificó la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach para el cuestionario en general (0.925), así mismo se obtuvo la confiabilidad por dimensiones con valores adecuados conductas con agresividad (0.883), conductas sin agresividad (0.842).

OCTAVA: se halló la confiabilidad mediante el coeficiente Omega para el cuestionario en general (0.927), así mismo se obtuvo la confiabilidad por dimensiones con valores adecuados conductas con agresividad (0.886), conductas sin agresividad (0.848).

**NOVENA:** se dispuso los baremos percentilares diferenciados en sexo y edad, para la aplicación del cuestionario en la población determinada, tanto para el instrumento en su totalidad como para las dimensiones.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. Continuar con las investigaciones psicométricas de la variable, con el fin de recopilar más información y ser utilizados como antecedentes en investigaciones futuras.
2. Para nuevas investigaciones, se propone la adaptación de la nueva propuesta del cuestionario dentro de la población establecida, debido a que nos da una mejor estructura del instrumento.
3. Evaluar la validez y confiabilidad del cuestionario con otros métodos que no fueron utilizados en este estudio, el cual nos permita corroborar los valores alcanzados.
4. Utilizar el cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA para su aplicación en una muestra distinta.

## REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educatlonai and Psychological Measurement*, 45, 131-142.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria.
- American Psychiatric Association. (2005). *Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. Médica Panamericana.
- Aramini, M. (2007). *Introducción a la bioética*. Ediciones San Pablo.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. (2ª ed.). Editorial La Muralla, S.A.
- Calderón, S., Santana, J., Riveros, M., y Borbón, J. (2019). Análisis psicométrico del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA). *Diversitas*, 15(1), 157-168. <https://doi.org/10.15332/22563067>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
- Conrey, A. & Lee, H. (1992). *A Firts in Factor Analysis* (2nd ed.). New Your: Lawrence Erlbaum.
- Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial. (octubre, 2013). *Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <file:///C:/Users/Computer/Downloads/declaracion%20de%20helsinki%202013.pdf>
- Eysenck, H. (1964). *Crime and personality*. Routledge & Kegan Paul.
- Estadística de la calidad educativa. (2018). *Provincia: lima matrícula en el sistema educativo por etapa, modalidad y nivel educativo según distrito*. Mapa de escuelas. <http://sigmed.minedu.gob.pe/mapaeducativo/>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016) Structural equation modeling: Features, phases, contruction, implementation and results. *SCIELO*, 18(55).

- Esteban, C., Morelo, C. (1996). *Evolución histórica y cronológica del concepto de psicopatía - trastorno antisocial de la personalidad*. Revista de Historia de la Psicología, 17(1-2), 43-57.
- García, G. (2007). *Los sistemas automatizados de acceso a la información bibliográfica: Evaluación y tendencias en la era del internet*. (1a ed.). Ediciones Universidad Salamanca.
- Gento, S., Trost, R. y Sautter, H. (2010). *Evaluación y estimación del rendimiento en el tratamiento educativo de la diversidad*. UNED.
- González, L. (2018). *Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia en estudiantes de las Instituciones Educativas del distrito de Santa – Chimbote*. (Tesis de pre grado) [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29075/Gonzales\\_OLC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/29075/Gonzales_OLC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- González, M. (2012). *Cuestionario de Conductas Antisociales (CASIA)*. CEPE Ediciones.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6a ed.). Editorial Mcgraw-Hill / Interamericana: [http://jbposgrado.org/material\\_seminarios/HSAMPIERI/Metodologia%20Sampieri%205a%20edicion.pdf](http://jbposgrado.org/material_seminarios/HSAMPIERI/Metodologia%20Sampieri%205a%20edicion.pdf)
- Joan, P. y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*. Volumen 31(1), pp. 18-33.
- Kazdin, A., Buela, G. (1994). *Conducta Antisocial: Evaluación, Tratamiento y Prevención en la infancia y la adolescencia*. Ediciones pirámide.
- Kerlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento*. (2.a ed.). Editorial McGrawHill.
- Lacunza, A., Caballero, S., Contini, E., y Llugdar, A. (2016). Estudio psicométrico del cuestionario de Conducta Antisocial (CC-A) en adolescentes tempranos de Tucumán, Argentina. *Revista Psicología desde el Caribe*, 33(3), 250-264. <http://dx.doi.org/10.14482/psdc.33.3.9488>

- Lévy, J., Varela, J. (2006). *Modelación con estructuras de covarianzas en ciencias sociales*. Netbiblo.
- Loeber, R. (1990). Development and risk factors of juvenile antisocial behavior and delinquency. *Clinical Psychology Review*, 10, 1-41.
- López, J. (2008). *Psicología de la delincuencia*. (2.a ed.). Universidad de Salamanca.
- López, M., Nuñez, M. (2009). *Psicopatía versus trastorno antisocial de la personalidad*. *Revista Española de Investigación Criminológica (REIC)*, 7, 1-17.
- Lord, F.M y Novick, M.R. (1968). *Statistical theories of mental tests scores*. Reading. MA., Addison Wesley.
- Martínez, R. (2005). *Psicometría: Teoría de los test psicológicos y educativos*. Editorial Síntesis S.A.
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Consculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., y Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC  
[https://www.researchgate.net/profile/Julio\\_Meneses/publication/293121344\\_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf)
- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. y Valero, S. (2014). *Psicometría*. (1ª ed.). UOC.
- Moffitt, T. (1993). Adolescence limited and life coursepersistent antisocial behavior: A developmental taxonomy. *Psychological Review*, 100 (4), 674-701.
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health*. Volumen 2(3), pp.503-508.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los tests: Teoría clásica y Teoría de respuesta a los ítems. *Revista Papeles del psicólogo*, 31 (1), 57-66.
- Organización Mundial de la Salud. (2016). *Violencia Juvenil*.  
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>

- Osborne, J. y Costello, A. (2004). *Sample size and subject to ítem ratio in principal components análisis* (9 ed., Vol. 11). Practical Assessment, Research y Evaluation. <https://pareonline.net/getvn.asp?v=9&n=11>
- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int J. Morphol.*, 35(1): 227-232.
- Pedroza, H. y Dicovski, L. (2006). *Sistema de Análisis Estadístico con SPSS*. (1a ed.). IICA.
- Peña, E. (2010). *Conducta Antisocial En Adolescentes: Factores De Riesgo Y De Protección*. (Tesis doctoral) <https://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>
- Pino, R. (2007). *Metodología de la investigación*. Editorial San Marcos E.I.R.L
- Poder Judicial (2019). Sistema de Reinserción social del adolescente en conflicto con la ley penal–SRLP [https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/cbd5a00045d5ef61bd8ffdd6226b5e16/SR\\_SALP.pdf?MOD=AJPERES](https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/cbd5a00045d5ef61bd8ffdd6226b5e16/SR_SALP.pdf?MOD=AJPERES)
- Policía Nacional del Perú. (2019). Cuadro estadístico de retención de menores infractores de la ley penal de la Comisaría de Puente Piedra.
- Quispe, K. (2015). *Propiedades Psicométricas del cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia en Colegios estatales de la Provincia de Huamachuco*. (Tesis de pregrado) <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/view/616/471>
- Ruíz Bolívar, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa*. (3.<sup>a</sup> ed.). DANAGA Training and Consulting.
- Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría*. Editorial Síntesis.
- Sobh, T. (2008). *Advances in Computer and Information Sciences and Engineering*. (1a ed.). Springer.
- Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica*. (4a ed.). Limusa.
- Tamayo, M. (2007). *El proceso de la investigación científica: Incluye evaluación y administración de proyectos de investigación*. (4a ed.) Limusa.



- Vilquiniche, J. (2017). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la infancia y adolescencia en estudiantes de las Instituciones Educativas de Chimbote. (Tesis de pre grado)  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26635/Vilquiniche\\_QJL.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26635/Vilquiniche_QJL.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ventura, L. y Caycho, T. (enero-junio 2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*. Volumen 15(1), pp. 625-627.
- Vera, J. (2012). Conducta Antisocial: Asociación con Psicopatología en niños y adolescentes. (Tesis doctoral). Universidad Autónoma de Barcelona:  
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/98471/jvp1de1.pdf?sequence=1>

## ANEXOS

### Anexo 01: Matriz de Consistencia.

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
“Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019”					
PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE			
¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima, 2019?	Determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019.	Conducta Antisocial			
	<b>Objetivos específicos:</b> O1. Determinar la evidencia de validez basadas en el contenido del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019.	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Metodología
		Se procederá a medir la variable a través del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia – CASIA de María González.	Conductas con agresividad (AS-A)	1, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19 y 20	Tipo de investigación: Psicométrico Línea de investigación: Psicométrica Población:
			Conductas sin agresividad (AS-NA)	2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 16, 17 y 18	Escala Likert

---

<p>O2. Determinar la evidencia de validez basadas en la estructura interna por análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019.</p>	<p>1 740 estudiantes</p>
<p>O3. Realizar el análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019.</p>	<p>Muestra:  1 000 estudiantes</p>
<p>O4. Determinar la evidencia de validez basadas en la estructura interna por análisis factorial exploratorio del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019.</p>	<p>Tipo muestreo:  No probabilístico</p>
<p>O5. Determinar la confiabilidad por el coeficiente Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega del Cuestionario de</p>	

---

---

Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019.

O6. Establecer los percentiles del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019.

---

## Anexo 02: Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Nivel de medición
Conducta Antisocial	Gonzales (2012) determina que la conducta antisocial expresada de manera agresiva o sin agresión, vulneran las normas sociales y	Se procederá a medir la variable a través del Cuestionario de Conducta Antisocial en la Infancia y Adolescencia – CASIA de María González.	Conductas con agresividad (AS-A) Ítems: 1, 4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19 y 20	Ordinal

---

derechos de otros,  
los cuales  
presentarán  
consecuencias  
clínicamente  
negativas para la  
persona en el  
presente como en  
un futuro, también  
se manifestará en  
los distintos  
contextos que el  
sujeto interactúa  
(p.9).

Conducta sin  
agresividad

(AS-NA)

Ítems:

2, 3, 8, 9, 12,  
13, 14, 16, 17  
y 18

Anexo 03: Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA, creado por la autora María Teresa Gonzales Martínez (2012).



Utilizado para fines  
académicos

## CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN C.A.S.I.A

Nombre: ..... Apellidos: .....

Edad: ..... Curso: ..... Sexo: .....

Centro: ..... Fecha: .....

A continuación aparecen una serie de frases que se refieren a cosas que las personas podemos hacer. Es posible que tu hagas alguna de esas cosas. Lee atentamente cada una de las frases y señala con una cruz (X) la opción que elijas en cada frase. Procura ser muy **SINCERO** en tus contestaciones. Tus respuestas serán totalmente **CONFIDENCIALES**.

Para contestar deberás tener en cuenta que en cada frase hay tres posibilidades a elegir. Elige la opción que más coincida con lo que tu haces

0: Si lo que dice la frase **Nunca** lo haces

1: Si lo que dice la frase lo haces **Algunas veces** (entre 1 y 3 veces por semana)

2: Si lo que dice la frase lo haces **Muchas veces** (más de 3 veces por semana)

P.T. =	P.C. =
--------	--------

P.A. =	P.NA. =
--------	---------

Anexo 04: Carta de presentación de la escuela



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 9 de Octubre de 2019

**CARTA INV. N° 303 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sra (ita).  
Lilian Ulerena Delgado  
Directora  
I.E. Augusto B. Leguía  
Av. Buenos Aires 15118 cdra. 1 – Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **DOROTEO SÁNCHEZ, ANGIE ELIZABETH** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte





Los Olivos, 9 de Octubre de 2019

**CARTA INV. N° 302.-2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN**

Sr.  
Juan Ramos Quiñones  
Director  
**I.E. 2076 Abraham Lincoln**  
Jr. San Lucas s/n AA.HH Nuevo Jerusalén – Puente Piedra

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **DOROTEO SÁNCHEZ, ANGIE ELIZABETH** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

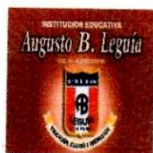


  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



PP, 22-10-19

## Anexo 05: Cartas de autorización



INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
AUGUSTO B. LEGUÍA  
PUENTE PEIDRA

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

Lima, 10 de Octubre del 2019

**Mg. MELISA SEVILLANO GAMBOA**  
Coordinadora Académica

**Escuela Profesional de Psicología**

Presente –

Hacerle llegar mis saludos en nombre de nuestra Institución Educativa **Augusto B. Leguía**, para hacerle de conocimiento que estaremos dándole las facilidades a la estudiante de Psicología **ANGIE ELIZABETH DOROTEO SÁNCHEZ** para la realización de su investigación en nuestra casa de estudios.

Sin otro particular quedo de usted, como su atento y seguro servidor

ATENTAMENTE

  
  
Lic. Lilian M. Ureña Delgado  
DIRECTORA

**DIRECTORA**



INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
N° 2076 ABRAHAM  
LINCOLN  
PUENTE PIEDRA

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

Lima, 22 de Octubre del 2019

**Mg. MELISA SEVILLANO GAMBOA**  
Coordinadora Académica

**Escuela Profesional de Psicología**

Presente –

Hacerle llegar mis saludos en nombre de nuestra Institución Educativa **N° 2076 Abraham Lincoln**, para hacerle de conocimiento que estaremos dándole las facilidades a la estudiante de Psicología **ANGIE ELIZABETH DOROTEO SÁNCHEZ** para la realización de su investigación en nuestra casa de estudios.


Sin otro particular quedo de usted, como su atento y seguro servidor

ATENTAMENTE


DIRECCIÓN  
Juan F. Ramos Cárdenas  
D.N. 3263374  
DIRECTOR

**DIRECTOR**

## Anexo 06: Autorización de uso del instrumento



Ediciones  
Libro Amigo




Por la presente, Ediciones Libro Amigo, identificado con RUC 20501427447, con domicilio en la Av. Paz Soldán 235, San Isidro, Lima, como REPRESENTANTE AUTORIZADO EN EL PERÚ de la EDITORIAL CEPE de España, da su autorización a la estudiante, del X ciclo de la E.A.P. de Psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte

**ANGIE ELIZABETH DOROTEO SÁNCHEZ DNI: 75423817**


para la utilización de la prueba **CASIA. Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y la Adolescencia**, de María Teresa Gonzales, para el proyecto de investigación, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología, denominado: PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA, EN UNA ZONA DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA, 2019. Tal permiso se concede limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de investigación anteriormente expuestos.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y los investigadores se comprometen al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza el uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio, escrito o informático.

Lima, 03 de mayo de 2019



Carlos Bernabé Aymas  
Representante Legal  
Ediciones Libro Amigo



---

Av. Paz Soldán 235, San Isidro Telf.: 441 3616 [libroamigo@edicioneslibroamigo.com](mailto:libroamigo@edicioneslibroamigo.com)  
[www.edicioneslibroamigo.com](http://www.edicioneslibroamigo.com)





## Anexo 07: Consentimiento informado para padres

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a padre de familia y/o apoderado:

Su hijo/a ha sido invitado a participar en la investigación titulada: “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia - CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019”; dirigida por Angie Elizabeth Doroteo Sánchez, interna de Psicología de la Universidad César Vallejo – Sede Lima Norte.

Este es un formulario de consentimiento informado cuyo objetivo es entregar toda la información necesaria para que Ud. Decida si desea o no participar en esta investigación. Si usted está de acuerdo que su hijo/a participe, se le pedirá que firme este formulario de consentimiento y se le dará una copia para que lo guarde.

El propósito de este estudio determinará las propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en instituciones educativas del distrito de Puente Piedra.

La participación de su hijo/a es voluntaria, consistirá en responder el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA, la actividad tendrá una duración de 10 a 15 minutos que se realizará en la hora de tutoría. El que Ud. Decida que su hijo/a participe de este estudio no conlleva a riesgos para su salud.

Si usted no desea que su hijo/a participe no implicará sanción.

La participación de su hijo/a es totalmente confidencial. El almacenamiento de los datos estará a cargo del investigador responsable.

El participar en este estudio no tiene costos para su hijo/a y no recibirá ningún pago por estar en este estudio.

Quedando claro los objetivos del estudio, las garantías de confidencialidad y la aclaración de la información, si acepta voluntariamente la participación de su hijo/a en este estudio, firme la autorización.

Gracias.

Atte. Doroteo Sánchez, Angie Elizabeth  
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo, \_\_\_\_\_, identificado/a con DNI n° \_\_\_\_\_, acepto la participación de mi hijo/ y declaro haber sido informado/a del objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la investigación y autorizo la aplicación del mencionado cuestionario para estos fines.

Fecha: ..... / ..... / .....

\_\_\_\_\_  
Firma

## Anexo 08: Asentimiento informado para alumnos

### ASENTIMIENTO INFORMADO

Estudiante:

Con el debido respeto me presento ante usted, mi nombre es Angie Elizabeth Doroteo Sánchez interna de Psicología de la Universidad César Vallejo – Sede Lima Norte. Actualmente estoy realizando una investigación para conocer acerca de las “Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019 “y para ello queremos pedirte que nos apoyes.

Tu participación es de forma voluntaria, es decir, aun cuando tus papá o mamá hayan dicho que puedes participar, si tú no quieres hacerlo puedes decir que no. Es tu decisión si participas o no. También es importante que sepas que, si en un momento dado ya no quieres continuar, no habrá ningún problema, o si no quieres responder a alguna pregunta en particular, tampoco habrá problema.

Esta información será confidencial. Esto quiere decir que no diremos a nadie tus respuestas o resultados, sólo lo sabrá la investigadora.

Si aceptas participar, te pido que por favor pongas una (X) en el cuadrado de abajo que dice “Sí quiero participar” y escribe tu nombre.

Si no quieres participar, no pongas ninguna (X), ni escribas tu nombre.

Sí quiero participar

Nombre: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del \_\_\_\_.

# Anexo 09: Resultados del piloto.

Tabla 13

*Validez de contenido a través de V de Aiken del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia - CASIA en muestra piloto.*

	1°			2°			3°			4°			5°			6°			7°			8°			9°			10°				
	Juez			Juez			Juez			Juez			Juez			Juez			Juez			Juez			Juez			Juez				
N°	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	Acierto	V
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%

Nota: No está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1 Criterios de calificación: P = Pertinencia R = Relevancia C = Claridad

En la tabla anterior, se observa que se obtuvo una adecuada calificación por parte de los jueces que analizaron la prueba, de esta manera todos los ítems cumplieron los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Según indica Aiken (1985), cuando el porcentaje de acuerdo entre los evaluadores es mayor o igual a 80%, se admiten los reactivos. Por ende, fueron aceptados los 20 ítems del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA.



Tabla 14

*Evidencias de fiabilidad por consistencia interna de las dimensiones del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en la muestra piloto.*

Dimensiones	Coefficiente Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Dimensión 1 (AS-A)	0.461	10
Dimensión 2 (AS-NA)	0.499	10
Dimensión Global	0.646	20

En la tabla 14, se observa que la dimensión 1 (AS-A) tiene una confiabilidad de 0,461, de otro modo en la dimensión 2 (AS-NA) presenta una confiabilidad de 0,499 y en la confiabilidad general tiene un puntaje de 0, 646 evidenciando que el presente cuestionario tiene una buena confiabilidad (Kerlinger, 2002).

Tabla 15


*Análisis descriptivos de los ítems del Cuestionario de Conductas antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA, de la muestra piloto.*

Ítems	FR			M	DE	g1	g2	IHC	h2	Acceptable
	0	1	2							
1	53,3	45,0	1,7	0.48	0.534	0.403	-1.133	0.385	0.404	SI
2	35,0	61,7	3,3	0.68	0.534	0.108	-0.699	0.346	0.269	NO
3	52,5	42,5	5,0	0.53	0.594	0.638	-0.529	0.356	0.565	SI
4	93,3	6,7	0,0	0.07	0.250	3.519	10.556	0.158	0.453	NO
5	90,0	10,0	0,0	0.10	0.301	2.701	5.382	0.315	0.671	SI
6	79,2	20,8	0,0	0.21	0.408	1.455	0.118	0.275	0.999	NO
7	57,5	40,8	1,7	0.44	0.531	0.578	-0.950	0.201	0.196	NO
8	51,7	32,5	15,8	0.64	0.742	0.690	-0.871	0.105	0.130	NO
9	90,8	9,2	0,0	0.09	0.290	2.866	6.320	0.207	0.330	NO
10	70,8	29,2	0,0	0.29	0.456	0.928	-1.158	0.307	0.764	SI
11	61,7	37,5	0,8	0.39	0.507	0.645	-1.125	0.340	0.291	SI
12	75,8	14,2	10,0	0.34	0.655	1.705	1.505	0.312	0.531	SI
13	73,3	26,7	0,0	0.27	0.444	1.069	-0.873	0.256	0.232	NO
14	80,0	18,3	1,7	0.22	0.453	1.931	2.977	0.283	0.506	SI
15	49,2	45,8	5,0	0.56	0.591	0.515	-0.636	0.067	0.106	NO
16	55,0	37,5	7,5	0.53	0.635	0.808	-0.358	0.034	0.155	NO
17	46,7	42,5	10,8	0.64	0.671	0.569	-0.698	0.193	0.189	NO
18	70,8	26,7	2,5	0.32	0.518	1.339	0.832	0.456	0.518	SI
19	57,5	34,2	8,3	0.51	0.648	0.910	-0.247	-0.057	0.277	NO
20	55,8	36,7	7,5	0.52	0.635	0.838	-0.317	0.411	0.999	SI

*Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad.*

En la tabla anterior, se observa que en los ítems 4, 5 y 9 en una de las 3 opciones de las frecuencias de respuesta del cuestionario supera el 80%, lo que indica que los participantes contestaron con sesgo y deseabilidad social. Las medidas de asimetría de  $\pm 1.5$ , los ítems 4, 5, 9, 12 y 14 superan dicho valor y las medidas de curtosis de  $\pm 3$  se ajustan, sin embargo, los ítems 4, 5 y 9 obtuvieron un mayor puntaje, lo que indica que no se acomoda a la distribución normal, según Fisher (citado por Pérez, 2007). Los valores de la correlación ítems test corregido son superiores a 0.25, sin embargo, los ítems 4, 7, 8, 9, 15, 16, 17, 19 son menores, lo que señala que hay dificultad en la relación dimensión – ítem (Carbajal, Méndez y Torres, 2016). Los valores de las comunalidades son superiores a 0.30, pero los ítems 2, 7, 8, 13, 15, 16, 17, 19 obtuvieron valores inferiores, lo que evidencia, que no logran captar los indicadores de la variable (Kline, 1994).

## Anexo 10: Criterio de Jueces

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia"**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ | Aplicable después de corregir ☐ | No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Hernandez Lozano Manuel

DNI: 08482630

**FIRMA:**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

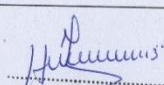
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV DOCTORADO PSI.	DOCTORADO PSI.	2011 - 2017
02	USHP MAESTRÍA	PSICOLOGÍA	2001 - 2005

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	Los Olivos	2009 - ACTUAL	DOCENTE
02	PNP	PSICOLOGO	Av. Arequipa 48.	1988 - ACTUAL.	PSICOLOGO
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 05-200428  
 MANUEL HERNANDEZ LOZANO  
 CMOTE. S. PNP.  
 JEFE POLICLINICO PNP SMP  
 CPP: 3718  
 Mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia"**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [☒]   Aplicable después de corregir [☐]   No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Blas Espinoza Carmen

DNI: 09897972

FIRMA:

  
CARMEN BLAS ESPINOZA  
PSICOLOGA - C.P. P 15513

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C.S. Jerusalén	Psicóloga	Puerto Piedra	2009 - 2019	evaluación, diagnóstico y tratamiento.
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mayo del 2019



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia"

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ☒ ]   Aplicable después de corregir [   ]   No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador D<sup>o</sup>/ Mg: Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

FIRMA:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. de San Martín de Porres	Licenciado-Neopsiquiatria Bariloche	1981-1994 / 2000-2002
02	Univ. César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

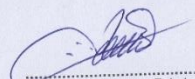
01	DIRGIC MUNICIPIO PNP	Psicólogo	Lima	1997-2018	Psicología Educativa
02	Univ. César Vallejo	Doc. Univ.	Lima	2010-2019	Ahorro Psicológico
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Luis Alberto Barboza Zelada  
Doctor en Psicología  
C.Ps.P. 3516

07 Mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia"**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ☒ ]   Aplicable después de corregir [ ☐ ]   No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... De La Cruz Valdiviano, Carlos .....

DNI:..... 06873136 .....

**FIRMA:**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Psicología Clínica	1996-1998
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Periodo	Responsabilidad
01	UNFV	Psicólogo Servicio Psicológico UNFV	2000-2019	Responsable
02				
03				

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Carlos De La Cruz Valdiviano  
 Dr. Carlos De La Cruz Valdiviano  
 PSICÓLOGO CLÍNICO  
 C. P. P. 4884

9 de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia"

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir ☐    No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Camargo Del Carpio, Manuel

DNI: 08823456 R

FIRMA: [Firma]

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UICV	Lic. Psicología	1971 - 1982
02	UICV	Maestría	2009 - 2011

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Docente	Linea	Periodo	Experiencia
01	UICV	Docente	Lma	2004 - 2011	Docente
02	UAP	Docente	Lma	2011 - 2014	Docente
03	UCV	Docente	Lma	2014 - 2019	Docente

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

[Firma]  
Mg. Manuel Camargo Del Carpio  
PSICOLOGO  
C.Ps.P. 5916

14 de Mayo del 2019



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia"**

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒]    Aplicable después de corregir [☐]    No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Llano Karina

DNI: 40639063

**FIRMA:**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCU	Maestría	2013 - 2014
02	UPEU	Licenciada	2003 - 2010

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

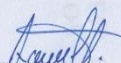
01	UCU	Docente	Los Olivos	2014 - 2019	Docente
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Karina Sánchez Llano**  
 PSICOLOGA  
 CPSP 23810

14 de Mayo del 2019



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia"**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ☒ ]   Aplicable después de corregir [ ☐ ]   No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: JIMENEZ NOBLECA RICARDO

DNI: 08463191

**FIRMA:**


**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFU	PSICOLOGÍA	1982 - 1988
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	Los Olivos	2018 - 2019	DOCENTE
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

  
 RICHARDO NOBLECA JIMENEZ  
 PSICOLOGO  
 CPP 12604

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia"**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir ☐ No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Cano Quevedo Joaquín Kory

DNI: 41190816

**FIRMA:**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico	Magister en Psicología	2013-2015
02	Villarreal	Educativa	

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Imnova Schools	Psicólogo	Curabaya	2011-2015	Ps de Infantil - Primaria
02	J & M	Psicólogo	San Isidro	2016-2018	Reclutamiento y Selección
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Joaquín Kory Cano Quevedo  
PSICÓLOGA  
C.P.S.P. 21494

Mayo del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia"**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable ☒   Aplicable después de corregir ☐   No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg. Ruiz Valencia, Flor de María

DNI: 07383222

**FIRMA:**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRAS	Lic. Psicología	1982 - 1988
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	Mtro. Docencia Universitaria	2015 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIV. CESAR VALLEJO	Docente	Los Olivos	2012 - 2019	Docente universitaria
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Mg. Flor de María Ruiz Valencia  
Psicóloga  
Orientadora en Sexualidad Humana  
C.Ps.P. N° 3451

30 Mayo del 2019



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia"**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir ☐    No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ..... Cuba Peti Delgado .....

DNI:..... 46075484 .....

**FIRMA:**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Docencia	2 años
02	UNMSM	2da Especialidad en Psicología Clínica y de la Salud	2 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisora	Lima Norte	2 años	Supervisor de PPP
02	UCV	Docente	Lima Norte	3 años	Docencia Universitaria
03					

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Lic. Milagros Cubas  
 Psicóloga  
 C.P.P. 21036

Mayo del 2019

## Anexo 11: Valoración de Similitud del Turnitin

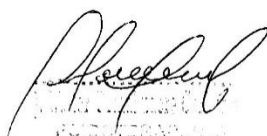
 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS</b>	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 14-02-2020 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Juan Walter Pomahuacre Carhuayal, docente de la Facultad de Humanidades y Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, revisor de la tesis titulada

“Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019”, de la estudiante Angie Elizabeth Doroteo Sánchez, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de Febrero del 2020



Firma

Juan Walter, Pomahuacre Carhuayal

DNI: 41866762

Revisó	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable de SGC	Aprobó	Rectorado
--------	--	--------	-----------



Anexo 12: Print de pantalla de turnitin

Feedback Studio - Google Chrome  
 ex.turnitin.com/app/carta/es/?u=1088120463&student\_user=1&lang=es&xs=8to=1244277474

feedback studio Angie Doroteo Sánchez Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia - CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, 2019

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE HUMANIDADES**

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia - CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Licenciada en Psicología**

**AUTORA:**

**Doroteo Sánchez, Angie Elizabeth (ORCID: 0000-0003-0204-5408)**

Resumen de coincidencias

20 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Concordancias

Concordancia	Porcentaje
1 Ensayado a Universidad	15 %
2 repositorio ucv.edu.pe	2 %
3 es.scribd.com	<1 %
4 repositorio autonoma.e	<1 %
5 documents.ma	<1 %
6 es.repositorioeducacione	<1 %
7 myslide.es	<1 %
8 www.courseshero.com	<1 %
9 himu.micandevago.com	<1 %

Página: 1 de 36 Número de palabras: 5529

Escribe aquí para buscar

23:23 20/01/2020

# Anexo 13: Autorización de publicación de tesis en el Repositorio Institucional UCV

 <b>UCV</b> UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	<b>AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE          TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL          UCV</b>	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 10 Fecha : 14-02-2020 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo Angie Elizabeth Doroteo Sánchez, identificada con DNI N° 75423817, egresada de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (X) , No autorizo ( ) la divulgación y comunicación pública de mi tesis titulada "Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....  
 .....

  
 \_\_\_\_\_  
 FIRMA

DNI: 75423817

FECHA: 14 de Febrero del 2020

Elaboró	Vicerrectorado de investigación/DEVAC/Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	---	--------	---------------------------------



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres:

Doroteo Sánchez, Angie Elizabeth

D.N.I. : 75423817

Domicilio : Zapallal Mz "B" Lt 13 – Puente Piedra

Teléfono : Fijo : 6919184 Móvil: 987386856

E-mail : angiedoroteos@hotmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☒ Tesis de Pregrado

Facultad : Humanidades

Escuela : Psicología

Carrera : Psicología

Título : Licenciada en Psicología

☐ Tesis de Post Grado

☐ Maestría

Grado :

Mención :

☐ Doctorado

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Doroteo Sánchez Angie Elizabeth

Título de la tesis:

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019.

Año de publicación: 2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento,

Si autorizo a publicar en texto completo.

No autorizo a publicar en texto completo.



Firma : .....

Fecha: 14-02-2020





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

**CONSTE POR LA PRESENTE, EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL  
ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA\***

**A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:**

Doroteo Sánchez, Angie Elizabeth

**INFORME TITULADO:**

Propiedades psicométricas del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia – CASIA en estudiantes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Puente Piedra, Lima 2019.

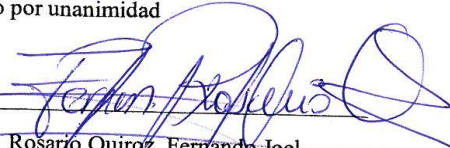
**PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:**

Licenciada en Psicología

**SUSTENTADO EN FECHA:** 30 / 01 / 2020

**NOTA O MENCIÓN:** Aprobado por unanimidad



  
Rosario Quiroz, Fernando Joel  
DNI 32990613  
CPs.P 29721

\*El presente documento tiene como único fin verificar que el informe del trabajo de investigación cumple con los estándares establecidos por el equipo de investigación de la E.P de Psicología. Carece de validez para otro tipo de usos.

Versión: 08/02/2019